

ССУЗ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Взяться за перо автора заставили некоторые опасные тенденции в развитии учреждений среднего профессионального образования в новых социально-экономических условиях. Эти тенденции складываются на фоне диалектического единства двух противоположных процессов: с одной стороны, зарождением и стремительным развитием острейшей конкурентной борьбы образовательных учреждений всех типов, уровней и форм на региональных рынках образовательных услуг. С другой стороны, развитием объективно необходимой интеграцией средних профессиональных образовательных учреждений с общеобразовательными школами, профессиональными училищами и лицеями, ВУЗами в построении преемственных образовательных программ.

Начнем с первого - конкуренции. Если раньше, в условиях планового хозяйства, основной задачей профессиональных учебных заведений было выполнение планов приема, выпуска и распределения обучаемых, а директор учебного заведения выступал бы в роли «передаточного звена» в выполнении решений директивных органов, то теперь ситуация в корне изменилась. Успешность деятельности техникума, колледжа и, соответственно, его финансовое благополучие (или неблагополучие) теперь определяется количеством студентов, слушателей, курсантов и т.д., пришедших на обучение, количеством и разнообразием видов, уровней и т.п. образовательных услуг, реализуемых в данном образовательном учреждении. Соответственно, принципиально поменялась роль директора учебного заведения - теперь это руководитель самостоятельной образовательной «фирмы». И на нем лежит полная ответственность за развитие и процветание этой «фирмы», или наоборот - за стагнацию и неизбежное ее умирание.

К великому сожалению, далеко не все руководители техникумов, училищ, колледжей это осознают. Положение средних профессиональных образовательных учреждений резко расслоилось, дифференцировалось: одни, где руководители ориентируются по старинке только на получение бюджетных ассигнований федеральных или региональных ведомств, которых становится все меньше и меньше, медленно хиреют и, по сути, обречены на вымирание. Другие, сориентировавшись на рынок образовательных услуг, на конкурентную борьбу, стремительно развивают свою деятельность, осваивая все новые и новые «плацдармы» образовательных услуг и получая финансирование не только из образовательных бюджетов, но и из федеральных, региональных и муниципальных бюджетов служб занятости населения, социальной защиты, ведомств по делам молодежи, силовых ведомств и т.д., а также получая финансирование от предприятий и граждан за предоставление им самых разнообразных образовательных услуг. Вплоть до того, что, насколько автору известно, у некоторых наиболее преуспевших колледжей и техникумов ассигнования, получаемые от образовательного бюджета, составляют уже менее 20% их суммарного дохода. В этих учебных заведениях приобретается новейшее оборудование, дорогая мебель,

преподаватели получают двойную, а то и тройную зарплату (правда, при этом им приходится работать куда более интенсивно, чем раньше) и т.д.

Часто можно слышать недовольные возгласы - устные и письменные-некоторых руководителей техникумов и колледжей: «Почему профессиональные лица стали выдавать дипломы о среднем профессиональном образовании - запретить!» «Почему соседний колледж открыл подготовку по тем же специальностям, что и в моем техникуме - запретить!» и т.д. Но ведь время запретов ушло безвозвратно - сегодня никому ничего не запретишь. Даже прямые директивные запреты в условиях России ни к чему не приводят - если есть спрос на ту или иную образовательную услугу, расторопный руководитель образовательного учреждения всегда найдет десятки вариантов - как обойти подобный запрет на вполне законных основаниях. В новых условиях любой руководитель образовательного учреждения должен обратиться на себя:

- если соседний лицей начал подготовку по программам среднего профессионального образования и молодежь пошла учиться туда, а не в мой техникум - это моя вина, моя упущенная выгода, упущенная выгода моего техникума. Значит, в соседнем лицее лучше поставлена реклама, лучше организован маркетинг, или там выше качество образования, или специальности там более перспективные, чем у меня;

- если по соседству открылись коммерческие компьютерные курсы или курсы иностранных языков и окрестная молодежь и взрослое население пошли учиться туда, а не в мой техникум - это моя упущенная выгода, а также, упущенная выгода педагогического коллектива, за который я отвечаю и который на этом мог бы иметь дополнительные заработки;

- если в соседней общеобразовательной школе открылись курсы по обучению вождению автомобиля, а я такие курсы не создал - это моя упущенная выгода;

- если завод заказал переподготовку и переаттестацию, к примеру, сварщиков не моему техникуму, а соседнему профессиональному училищу - это моя упущенная выгода;

- и так далее.

Но это варианты только прямой конкуренции. Наряду с этим есть и механизмы косвенной конкуренции:

- если выпускник 9 класса остался продолжать образование в своей школе, а не пришел ко мне в техникум - это моя упущенная выгода;

- если выпускники полной средней школы поступил в ВУЗ, а не пришли ко мне в техникум - это моя упущенная выгода;

- если юноша, девушка уехали учиться в другой город, а не пришли ко мне в техникум - это моя упущенная выгода.

- и так далее.

Таким образом, все образовательные учреждения находятся в состоянии конкурентной борьбы. Естественно, эта борьба должна вестись в рамках, что называется, правового поля, с соблюдением этических норм. Но эта борьба в корне меняет положение любого образовательного учреждения в

образовательном пространстве и в корне меняет роль руководителей образовательных учреждений.

С другой стороны - противоположный процесс - интеграция образовательного пространства, построение системы непрерывного образования - как общего, так и профессионального, что требует объединения усилий образовательных учреждений. В частности техникумов и колледжей со школами, профессиональными училищами и лицеями, с ВУЗами. Причем, учитывая все возрастающее стремление молодежи к получению высшего образования (а это объективная общемировая тенденция), то особенно актуальным становится проблема интеграции ССУЗов с ВУЗами.

Естественно, возникает вопрос - если все больше молодежи будет стремиться получить высшее образование, то не потеряют ли свое значение учреждения начального и среднего профессионального образования? Как раз наоборот! Как показывает анализ развития профессиональных образовательных систем во всем мире, тенденция такова, что всего лишь небольшая доля молодежи поступает сразу в университет после окончания общеобразовательной школы. И эта доля год от года становится меньше - дело в том, что учиться в университете и в экономически благополучных странах слишком дорого - даже если высшее образование бесплатное, расходы на жилье, учебники, питание под силу далеко не каждому студенту. Все чаще реализуется иной путь - молодежь последовательно осваивает ступени, проводя аналогию с нашими стандартами, начального, среднего профессионального образования, совмещая как правило учебу с работой, а затем, по их завершении, поступают на 1-2 года в университет, чтобы завершить свое образование, получить диплом университета. Эти же тенденции начинают проявляться и у нас в России.

Но, как всегда у нас бывает, при этом появляются нередко самые неожиданные «эксперименты». Есть две философские категории «содержание» и «форма». Как учит диалектика, ведущим является содержание. А форма - это то, что организует содержание. Казалось бы, решаться проблема интеграции среднего и высшего профессионального образования должна, в первую очередь, выстраиванием преемственного содержания образовательных программ среднего и высшего профессионального образования. А потом уже, на этой содержательной основе, приступать к решению организационных вопросов - какого рода договоры должен заключить ССУЗ с ВУЗами, на каких условиях абитуриенты будут поступать в ССУЗ, на каких условиях будут переводиться в ВУЗ и т.д.

Однако, так происходит далеко не всегда. Под флагом широко развернувшейся компании интеграции ССУЗов с ВУЗами, активно, к тому же, поддреживаемой чиновными кругами, ряд техникумов, колледжей влились в те или иные ВУЗы, как их подразделения, потеряв право юридического лица. Причем, даже есть случаи, когда техникум и ВУЗ не имели при этом ничего общего в содержательном плане, поскольку профили

их специальностей были совершенно разнородны! А каковы же в этом случае перспективы?! Для ВУЗов такой вариант очень выгоден - можно бесплатно получить хорошую дополнительную учебно-материальную базу. А через некоторое время то, что было раньше техникумом, прикрыть, людей уволить. Полученную же базу можно сдавать в аренду. Или на этих площадях обучать так называемые «коммерческие группы». Да и с позиций чиновников нашего, с позволения сказать, «государства» есть возможность «сэкономить» государственные средства на образование: после такой «интеграции» сразу возникает вопрос - а зачем нужен такой монстр? Если это ВУЗ, то пусть занимается своим делом - готовит специалистов с высшим образованием. А среднее профессиональное - прикрыть!

Другой вариант «интеграции», тоже получивший уже распространение - когда техникум, колледж, сохраняя свой юридический статус, фактически почти весь свой контингент передают ВУЗам, теряя при этом свое лицо, свою основную функцию - подготовку специалистов со средним профессиональным образованием.

Фактически, так ошибочно понимаемая «интеграция» - это опасность гибели всей системы среднего профессионального образования как мощной и эффективной подсистемы всего народного образования России. Причем это вина, а может быть беда в первую очередь руководителей ССУЗов, многие из которых имеют пенсионный или предпенсионный возраст, и у которых нет уже сил маневрировать в современных сложных условиях, выдерживать конкурентную борьбу, противостоять чиновному давлению и у которых возникает желание «отдаться» какому-либо более сильному партнеру. Очень опасная тенденция!